

Jaarverslag 2015

Schoolmaatschappelijk Werk Primair Onderwijs



IMW
Instituut voor Maatschappelijk Werk

INHOUDSOPGAVE

1. Inleiding	3
2. Doel en visie	4
2.1 Doel	4
2.2 Visie en ontwikkeling	4
3. Samenwerking en kwaliteit	5
3.1 Samenwerking met partners buiten de Toegang	5
3.2 Kwaliteit	5
4. De hulpverlening in 2015	6
4.1 Aantal nieuwe cliënten/dossiers	6
4.2 Nieuwe aanmeldingen: een nadere beschouwing	7
4.3 Afsluitingen en duur trajecten	8
5. Tevredenheidsonderzoek	9

Bijlagen

Bijlage 1.	Minimale inzet SMW PO per school 2015-2016
Bijlage 2.	Korte contacten
Bijlage 3.	Nieuwe aanmeldingen per leergroep
Bijlage 4.	Nieuwe aanmeldingen per problematiek
Bijlage 5.	Tevredenheidsonderzoek

1. Inleiding

In 2015 heeft het IMW het schoolmaatschappelijk werk verzorgd voor 54 basisscholen in Tilburg. Dit wordt bekostigd door de gemeente Tilburg en Plein 013. De schoolmaatschappelijk werkers helpen leerlingen en ouders die zich door een of meerdere problemen niet meer optimaal kunnen ontwikkelen op school.

Het schoolmaatschappelijk werk (SMW) richt zich op het bevorderen van het welbevinden van leerlingen door het versterken van hun competenties. Dit vergroot de kansen op het succesvol afronden van de schoolloopbanen van de leerlingen in het onderwijs.

Het schoolmaatschappelijk werk heeft een belangrijke rol in de zorgstructuur van de school, waarin de school via directie en/of IB'ers vertegenwoordigd is. Daarnaast werkt het IMW uiteraard nauw samen met de GGD, die op elke school voor een aantal uren een jeugdverpleegkundige inzet en ook een vaste plaats heeft in de zorgstructuur en waar nodig met partners in de gespecialiseerde (jeugd)zorg, waarvan Kompaan en De Bocht de meest prominente is.

Het zorglandschap is op dit moment vanwege nieuwe landelijke wetgeving en de grotere verantwoordelijkheden op lokaal niveau sterk aan het veranderen. Concreet heeft dit in Tilburg geleid tot de start van de Toegang, een samenwerkingsverband van 5 partijen (IMW, GGD, MEE en de gemeentelijke diensten WMO en Werk en Inkomen) die gezamenlijk voorzien in allerlei vormen van lichte ondersteuning en ook de toegangspoort zijn voor gespecialiseerde zorg.

Deze veranderingen waren ook aanleiding om de samenwerkingsafspraken met het lokale onderwijsveld te vernieuwen. In het voorjaar van 2015 hebben afgevaardigden van het basisonderwijs, Plein 013, kinderopvang, Toegangspartners en gemeente hierover gezamenlijk nagedacht. Dit heeft geleid tot afspraken over betere samenwerking van GGD en IMW op school en de inhoudelijke afspraak dat ouders eerder en intensiever worden betrokken bij ondersteuningstrajecten van hun kinderen. Daarnaast is een stedelijk overleg ingericht met vertegenwoordiging van alle betrokken partijen dat de samenwerking in het basisonderwijs monitort.

In deze rapportage geven we een toelichting op relevante ontwikkelingen en de hulpverlening van het schoolmaatschappelijk werk in 2015, met waar nodig een doorkijk naar de komende jaren. Omdat GGD en IMW sinds 1 januari 2015 nauw samenwerken binnen de Toegang hebben we voor het eerst gekozen voor een gecombineerde evaluatie, waarin de tevredenheid is getoetst over de inbreng van enerzijds de jeugdverpleegkundige/jeugdarts van de GGD en anderzijds de schoolmaatschappelijk werker van IMW op de school. In deze rapportage presenteren wij de gegevens die betrekking hebben op IMW.

2. Doel en visie

2.1 Doel

Het schoolmaatschappelijk werk heeft als doel om kinderen, en onder omstandigheden de ouders, ondersteuning te bieden zodanig dat kinderen beter kunnen functioneren op school en de ontwikkelingskansen van de leerling worden vergroot. Het schoolmaatschappelijk werk richt zich op het bevorderen van het welbevinden van leerlingen door het versterken van hun competenties. Dit vergroot de kansen op het succesvol afronden van de schoolloopbanen van de leerlingen in het onderwijs. Dit gebeurt uiteraard in nauw overleg met directieleden, IB'ers en leerkrachten van de betrokken school.

De schoolmaatschappelijk werker biedt hulp aan leerlingen met psychosociale problemen, ontwikkelingsproblematiek of gezinsproblematiek en indien nodig ook aan de ouders. Daarnaast heeft de SMW'er een advies/consultatietaak richting leerkrachten, leerlingbegeleiders en zorgteam, waarin de SMW'er ook actief samenwerkt met de jeugdverpleegkundige van de GGD.

De inzet van schoolmaatschappelijk werk draagt eraan bij dat:

- de belemmeringen voor het goed kunnen functioneren van de leerling zijn opgeheven of hanteerbaar zijn gemaakt en/of de leerling is verwezen naar geëigende hulpverlening;
- de ouders in staat zijn hun kind adequate steun te geven waar nodig;
- teamleden van school bruikbare informatie/adviezen en/of handvatten hebben gekregen;
- leerlingen vanwege sociaal-emotionele en gedragsproblemen minder verwezen worden naar andere scholen, tweede of derdelijns zorginstellingen en/of het onderwijs voortijdig verlaten.

2.2 Visie en ontwikkeling

Het schoolmaatschappelijk werk is een belangrijke samenwerkingspartner, gesprekspartner van het onderwijs en is samen met de GGD de verbindende schakel tussen onderwijs en zorg in Tilburg en omgeving. De SMW'ers zijn generalisten en hebben daar hun specialisme van gemaakt. We bekijken problemen van mensen en gezinnen altijd in hun samenhang en context. SMW'ers van IMW Tilburg hebben een brede blik, zijn goed benaderbaar en proactief.

De kerntaken zijn consultatie aan scholen/schoolondersteuning, kortdurende hulpverlening aan leerlingen en ouders en doorverwijzing naar andere vormen van hulpverlening, zoals eerstelijns voorzieningen (waaronder ook andere werksoorten van het IMW) of meer gespecialiseerde hulpverlening.

Het SMW levert een bijdrage aan een gezond en veilig leefklimaat voor kinderen, thuis en op (en rond) school. Het doel is dat de schoolloopbaan van alle leerlingen zo goed mogelijk verloopt. Dit doen we door leerlingen, hun ouders en de leerkrachten te adviseren en ondersteunen waar dat nodig is.

In de benadering van de schoolmaatschappelijk werkers staan het ondersteunen en faciliteren van de eigen kracht van kinderen en ouders centraal. Wij geloven dat dit leidt tot meer duurzame 'eigen oplossingen' voor hulpvragen. Methodisch werken wij vanuit de principes van oplossingsgericht werken.

IMW gelooft onverminderd in het belang van schoolmaatschappelijk werk in het basisonderwijs, maar met de start van de Toegang per 1 januari 2015 is de positionering hiervan veranderd. De schoolmaatschappelijk werkers zijn, evenals een groot aantal Toegangscolllega's met andere specialismen, zoals de jeugdverpleegkundigen en -artsen van de GGD, ondergebracht in één van de 11 Tilburgse wijkteams. Vandaaruit leveren zij ondersteuning in de wijk en (dus) ook op

basisscholen. Dit heeft een aantal voordelen: de maatschappelijk werkers maken onderdeel uit van een groter geheel, kunnen gemakkelijker een beroep doen op consultatie of ondersteuning van een collega en zijn daardoor beter in staat om de toenemende complexiteit aan vraagstukken van een integraal antwoord te voorzien.

De eindverantwoordelijkheid voor de inzet van de maatschappelijk werkers op school ligt bij de IMW-gebiedsmanager in de wijk. Dat betekent dat bezien wordt welke inzet benodigd is op school en dat een vaste urenverdeling per school wordt losgelaten. Vertrekpunt is logischerwijs dat de huidige inzet in uren, minimaal voldoende is om in ieder geval de verbinding met school te houden. De ureninzet kan in goed overleg met de betrokken scho(o)len en gebaseerd op een reële vraag naar boven of naar beneden worden bijgesteld.

3. Samenwerking en kwaliteit

3.1 Samenwerking met partners buiten de Toegang

Het principe 'één gezin, één plan' vereist ook een nauwe samenwerking met professionals buiten de Toegang. Het IMW werkt samen met allerlei organisaties in de regio, wat belangrijk is voor een goed en sluitend aanbod voor de scholen, ouders en kinderen. Veelvuldig wordt samengewerkt met Kompaan en De Bocht, Bureau Jeugdzorg, ContourdeTwern, Veilig Thuis en zo nodig met het Zorg- en Veiligheidshuis. Vanwege de start van de Toegang per 1 januari 2015 zijn met al deze partijen afspraken her-/vernieuwd.

Met ingang van het schooljaar 2015-2016 kunnen scholen een beroep doen op het aanbod van T Kompas, een door Plein 013 en de gemeente gesubsidieerde voorziening waarbij specialistische deskundigheid van Kompaan en De Bocht kan worden ingezet op een school wanneer een leerling, bijvoorbeeld vanwege ernstige gedragsproblemen, tijdelijk niet te handhaven is in de klas. De inzet van de medewerkers van Kompaan gebeurt altijd in nauw overleg met de school en op aanwijzing van de op school aanwezige Toegangsmedewerker (SMW of JGZ) en heeft als doel om via een snelle interventie (verdere) escalatie te voorkomen. De verwachting is dat meer kinderen op deze manier binnen het regulier basisonderwijs kunnen blijven en duurdere vormen van zorg minder hoeven worden ingezet. De eerste resultaten van het project worden medio mei 2016 gepresenteerd.

Incidenteel en op casusniveau levert het IMW ook schoolmaatschappelijk werk in de Kinderopvang. Daarnaast zet het IMW een beperkt aantal uren schoolmaatschappelijk werk in ten behoeve van de Regionale Adviescommissie Loket Plein 013. Taak van het schoolmaatschappelijk werk is om in deze commissie te adviseren in complexe onderwijs-zorgarrangementen die voor een aantal Tilburgse kinderen noodzakelijk zijn.

3.2 Kwaliteit

Deskundigheidsbevordering

Het accent van de deskundigheidsbevordering in 2015 heeft gelegen op het versterken van de generalistische competenties van de professionals en het werken volgens de mindset en de principes van oplossingsgericht werken. Daarnaast zijn alle medewerkers verder geschoold in het werken met QuickScan (de intake), Integrale Vraaganalyse/Integraal plan van aanpak (het vervolg) en het proces van aanvragen van specialistische zorg via PGB of zorg in natura. Daarnaast is ook gedurende 2015 veel aandacht geweest voor (het signaleren van) huiselijk geweld en kindermishandeling.

Daarnaast zijn de schoolmaatschappelijk werkers op verschillende niveaus geaccrediteerd voor Triple P (opvoedondersteuningsmodules).

Vernieuwing keurmerk en SKJ

2015 is het laatste jaar dat IMW heeft gewerkt binnen de kaders van het HKZ keurmerk. Medio 2015 heeft de organisatie besloten dit keurmerk niet te vernieuwen, omdat het in de beleving

van de organisatie onvoldoende aansluit bij de veranderende inzichten rond ondersteuning en de rol van professionals daarin. IMW oriënteert zich op een andere vorm van kwaliteitbeleid en zal daarover in de loop van 2016 een besluit nemen.

Voor alle schoolmaatschappelijk werkers is een vooraanmelding gedaan bij de Stichting Kwaliteitsregister Jeugd (SKJ). Op dit moment heeft deze vooraanmelding nog geen betekenis, maar wel is al duidelijk dat alle professionals die zelfstandig in jeugdzaken actief zijn geregistreerd moeten zijn. De inhoudelijke eisen die hieraan verbonden zijn, worden in de loop van 2017 bekend.

4. De hulpverlening in 2015

In 2015 heeft het IMW het schoolmaatschappelijk werk verzorgd voor 54 basisscholen in Tilburg. Voor deze opdracht is minimaal 242,50 uur ingezet. Met de integratie van het basisonderwijs in de wijkteams is het minder goed mogelijk om in beeld te brengen hoeveel uur schoolmaatschappelijk werk daadwerkelijk per school zijn ingezet. Gebiedscoördinatoren van IMW, waaronder schoolmaatschappelijk werkers ressorteren, kunnen in overleg met de scholen kiezen (tijdelijk) meer uren per school in te zetten of voor een andere urenverdeling wanneer de omstandigheden daarom vragen. Het urenoverzicht in bijlage 1 heeft slechts betrekking op de basisbezetting medio 2015.

4.1 Aantal nieuwe cliënten/dossiers

In de onderstaande tabel 1 is het aantal nieuwe aanmeldingen weergegeven, afgezet tegen de jaren 2013 en 2014.

Het aantal aanmeldingen (tabel 1) is ongeveer vergelijkbaar met 2014. Het aantal afsluitingen is wat hoger dan de laatste jaren. IMW stuurt actief op het ondersteunen van kinderen en hun gezinnen zolang dat nodig is, met als doel dat de hulpvrager zo vlot als mogelijk weer zelfstandig verder kan.

Tabel 1: Totaal aantal aanmeldingen en afsluitingen in 2013, 2014 en 2015

Jaar	Aanmelding	Afsluitingen
2013	333	306
2014	369	323
2015	349	356

De korte contacten (vragen waarbij een of twee korte gesprekken als interventie voldoende zijn en die niet leiden tot een hulpverleningstraject) en aantallen nieuwe aanmeldingen (nieuwe ondersteunings-/hulpverleningscasussen) per school zijn opgenomen in bijlage 2 en 3.

In tabel 2 en 3 is de top 10 van scholen op beide onderwerpen opgenomen.

Tabel 2: Aantal nieuwe aanmeldingen per school

De Triangel	19
De Sporckt	14
De Stappen	13
De Alm	12
Stelaertshoeve	12
Jan Ligthartschool Rendierhof	11
St. Hubertus	11
De Vlashof	11
De Vijf Hoeven	11
Fatima	9

Tabel 3: Aantal korte contacten per school

Fatima	69
De Triangel	57
Christoffel	57
St. Hubertus	54
Jeanne d'Arc	48
Antares	34
Jan Ligthart Huibeven	32
Panta Rhei	27
De Borne	26
De Blaak	20

Het aantal nieuwe aanmeldingen en het aantal korte contacten per school geven gezamenlijk een eerste kwantitatief inzicht in de vraag per school, waarbij het aantal aanmeldingen uiteraard het meest informatieve cijfer is. Scherp inzicht bieden deze cijfers niet, omdat een school met meer uren schoolmaatschappelijk werk logischerwijs meer aanmeldingen kan verwerken en bovendien mogelijk met meer aanwezigheid ook meer korte contacten kan realiseren. Daarnaast verrichten schoolmaatschappelijk werkers binnen en in overleg met de school veel meer werkzaamheden die zich niet onder deze noemers laten scharen. Met in achtname van deze kanttekeningen bij de cijfers, stellen we vast dat basisschool De Triangel in beide tabellen zeer hoog staat.



4.2 Nieuwe aanmeldingen: een nadere beschouwing

Ten aanzien van de nieuwe aanmeldingen hebben we een nadere stedelijke analyse gemaakt van de aard van de problematiek en de aanmeldingen per leerjaar. Als referentie zetten we deze kwantitatieve gegevens af tegen de cijfers uit de rapportage van 2014.

Problematiek

Tabel 4: Aard van de problematiek bij aanmelding

Aard problematiek 2015	
Scheidingsproblematiek	21%
Sociaal/emotioneel	19%
Gedragsproblemen	15%
Ouder/kind relatie	11%

Aard problematiek 2014	
Sociaal/emotioneel	23%
Gedragsproblemen	21%
Ouder/kind relatie	15%
Scheidingsproblematiek	14%

Het IMW registreert de aard van de problematiek bij aanmelding. Voor inzicht per school verwijzen we u naar bijlage 4. Hoewel dit cijfer zeker inzicht geeft in de belangrijkste hulpvragen, houden we er rekening mee dat gedurende het hulpverleningstraject nieuwe of onderliggende hulpvragen aan de oppervlakte komen.

Dat in 1 op de 5 gevallen scheidingsproblematiek wordt aangeduid als reden voor de aanmelding past in een trend die de laatste jaren doorzet. We zien een vergelijkbare ontwikkeling in het voortgezet onderwijs. In samenwerking met Kompaan en De Bocht is begin 2016 een regionale conferentie gehouden over (conflict-)scheidingen en we werken met hen en collega-partners nauw samen om zo goed mogelijk op deze problematiek te kunnen reageren. Binnen IMW biedt een apart specialistenteam Kind en Scheiden desgewenst ondersteuning aan de SMW'ers.

Nieuwe aanmeldingen onderverdeeld naar leerjaar

Om inzicht te krijgen in de leeftijdscategorie van aangemelde leerlingen hebben we voor de nieuwe aanmeldingen ook het leerjaar van de betreffende leerling geregistreerd (zie bijlage 3). De meeste aanmeldingen betreffen leerlingen uit de groepen 4, 5 en 6. De grootste stijging qua aanmeldingen in vergelijking met 2015 zit in de aanmeldingen uit groep 6 (+ 6 %). De minste aanmeldingen komen uit groep 1 en 2, net als voorgaande jaren.

4.3 Afsluitingen en duur trajecten

Redenen van afsluiting

De redenen van afsluiting van een hulpverleningstraject geven basaal inzicht in de mate waarin de interventies van het schoolmaatschappelijk werk effectief zijn geweest.

Tabel 5: Reden afsluitingen

Reden afsluitingen	2015	2014
Doel behaald	57%	46%
Opvolging externe hulpverlening	11%	20%
Op initiatief ouders/leerling of in onderling overleg	7%	10%
Anders	25%	24%

Ook in 2015 is 2/3^e van de trajecten met een concreet resultaat afgesloten, hetzij omdat het doel behaald is hetzij omdat er doorverwezen is naar meer specialistische zorg van andere hulpverleners. Doorverwijzing naar specialistische hulp vond in 11% van de gevallen plaats. Wellicht zal dit cijfer door de inzet van de medewerkers van het project T Kompas in 2016 verder dalen. In de komende periode zullen we nader bezien of het percentage concrete resultaten van de hulpverlening verder verhoogd kan worden.

Duur van de trajecten

De duur van trajecten kan inzicht geven in de gemiddelde omvang en intensiteit van de hulpverlening. We maken onderscheid naar korte (<3 maanden), middellange (3-12 maanden) en lange (>12 maanden) trajecten. Daarbij maken we de kanttekening dat kortdurende hulpverlening zeker niet altijd gelijk staat aan lichtere problematiek en langdurige trajecten niet per definitie iets zeggen over de zwaarte van de vraag.

We constateren dat er ten opzichte van 2014 het aantal lange zaken is verdubbeld. Dit duidt op een toenemende complexiteit van de vraag. Een trend die we ook elders in de Toegang waarnemen. We willen deze trend komende maanden nader proberen te duiden, bijvoorbeeld via de te plannen evaluatiegesprekken per school.

Tabel 6: Duur van de trajecten

Duur aanmelding – afsluiting	Aantal dossiers in 2015	Aantal dossiers in 2014
Kort (0-3 maanden)	64	57
Middel (3-12 maanden)	184	203
Lang (> 12 maanden)	101	52
Openstaande dossiers *	290	314
Totaal	639	626

* Openstaande dossiers zijn de dossiers van cliënten die per 1 januari 2015 nog in begeleiding waren.

5. Tevredenheidsonderzoek

Leerlingen

IMW is in april 2016 gestart met de Effectmeter, een landelijk ontwikkeld instrument dat inzicht geeft in zowel resultaat als tevredenheid van cliënten (in het basisonderwijs betrokken leerlingen en/of hun ouders). De Effectmeter wordt ingezet wanneer een ondersteuningstraject wordt afgesloten. In de volgende rapportage kunnen hierover de eerste resultaten worden gepresenteerd.

Scholen

Omdat GGD en IMW sinds 1 januari 2015 nauw samenwerken binnen de Toegang hebben we gekozen voor een gecombineerde evaluatie, waarin wij de tevredenheid willen toetsen over de inbreng van enerzijds de jeugdverpleegkundige/jeugdarts van de GGD en anderzijds de schoolmaatschappelijk werker op school.

We hebben gekozen voor een zestal schaalvragen waarop een rapportcijfer van 1 tot 10 kon worden gegeven. Deze vragen hadden betrekking op de bekendheid met de Toegang, de laagdrempeligheid, beschikbaarheid en deskundigheid van de Toegangsmedewerkers, de samenwerking Toegangsmedewerkers/zorgteam op school en de algehele tevredenheid.

In tabel 7 zijn de resultaten van de antwoorden en de gemiddelde rapportcijfers van de Toegang weergegeven. In totaal hebben we 46 enquêtes van 45 scholen teruggekregen. Een vergelijking met afgelopen jaar is moeilijk, omdat we dit jaar op andere vragen en een andere schaal zijn overgegaan. De volledige overzichtstabel van de tevredenheidsenquête is opgenomen in bijlage 5.

Tabel 7: resultaten tevredenheidsonderzoek kalenderjaar 2015

Thema	
Bekendheid met wat Toegangsmedewerker kan betekenen	8,0
Laagdrempeligheid	8,1
Beschikbaarheid	7,0
Deskundigheid	8,2
Samenwerking in het zorgteam	8,0
Algehele indruk van de hulpverlening	7,6

De scholen die de enquête hebben geretourneerd ervaren het feit dat er SMW op scholen wordt aangeboden als positief. Scholen geven aan goed bekend te zijn en waarderen laagdrempeligheid, deskundigheid en samenwerking in het zorgteam met gemiddeld een 8. De beschikbaarheid van de SMW'er is, analoog aan de laatste jaren, een punt van aandacht, al is ook hier het gemiddelde ruim voldoende (7).

Relatiebeheer

We beschouwen de resultaten van de enquête als een stimulans om door te gaan op de ingezette weg. Tegelijkertijd zien we verbeterpunten, in de breedte, maar ook op schoolniveau. In de maand mei zullen de scholen individueel benaderd worden voor een gesprek met de maatschappelijk werker op school en de gebiedscoördinator, waarbij in ieder geval de volgende onderwerpen aan de orde zullen komen:

- de resultaten van de schoolcijfers in het jaarverslag en de tevredenheidsenquête;
- afspraken over de inzet komend schooljaar.

BIJLAGEN

Bijlage 1. Minimale inzet uren SMW PO per school 2015-2016

ZUID OOST	
Armhoefse Akker	3
Fatima	9
Panta Rhei DS	3
Panta Rhei GJ	3
De Triangel	10
De Alm	10
Don Sarto	11,5
Pendula	7
<i>Totaal zuid oost</i>	<i>56,5</i>
WEST	
De Blaak	3
Christoffel	3
Jeanne d'Arc	6
De Borne	3
Jan Ligthartschool Rendierhof	4
Prins Bernhard	4
Wandelbos	6
Antares	8
St Hubertus	8
<i>Totaal west</i>	<i>45</i>
REESHOF	
De Bloemaert	3
Gesworen Hoek	4,5
Koolhoven	3
De Wegwijzer	4,5
Jan Ligthartschool Driecant	3
Jan Ligthartschool Huibeven	3
De Petteflet	3
De Sporckt	5
Helen Parkhurst	3
Klinkers	3
Meander	4
Bibit	3
De Boemerang	3
De Heerevelden	3
<i>Totaal Reeshof</i>	<i>48</i>

VERVOLG MINIMALE INZET UREN SMW PO	
NOORD	
Aboe-el-Chayr	6
De Vlashof	10
De Lochtenbergh	8
Stelaertshoeve	8
Berkeloo	3
St Caecilia	3
D'n Hazennest	6
De Regenboog	6
Rennevoirt	3
Achthoeven	4
De Mussenacker	3
De Sleutel	6
De Wichelroede	3
<i>Totaal Noord</i>	<i>69</i>
MIDDEN ZUID	
De Vuurvogel	3
De Elzen	3
De Zuidwester	18
<i>Totaal Midden Zuid</i>	<i>24</i>
OUD NOORD	
Den Bijstere	6
Eerste Jan Ligthartschool	3
De Stappen	4
Cleijn Hasselt	8
De Cocon	8
Tiliander	3
De Vijf Hoeven	6
Yore	3
<i>Totaal Oud Noord</i>	<i>41</i>

*

Totaal	242,5	6,73 fte
---------------	--------------	----------

*heeft 7 uur extra uren ingekocht.

Bijlage 2. Korte contacten

KORTE CONTACTEN		
School	2015	2014
Aboe El-Chayr	0	0
Achthoeven	7	8
Antares	34	23
Armhoefse Akker	4	1
Berkeloo	0	3
Bibit	4	18
Christoffel	57	16
Cleijn Hasselt	2	3
D'n Hazennest	1	3
De Alm	9	10
De Blaak	20	29
De Bloemaert	12	20
De Boemerang	16	12
De Borne	26	18
De Cocon	5	2
Eerste Jan Ligthartschool	0	0
De Elzen	0	1
De Heerevelden	10	3
De Lochtenbergh	0	3
De Mussenacker	0	2
De Petteflet	9	12
De Regenboog	7	3
De Sleutel	1	5
De Sporckt	8	6
De St. Caecilia	1	0
De Stappen	1	1
De Toermalijn	0	6
De Triangel	57	43
De Vijf Hoeven	1	3
De Vlashof	8	13
De Vuurvogel	1	0
De Wegwijzer	8	17
De Wichelroede	1	7
De Zuidwester	1	4
Den Bijstere	0	0
Don Sarto	0	1
Fatima	69	49
Gesworen Hoek	2	18
Helen Parkhurst	12	3

VERVOLG KORTE CONTACTEN		
School	2015	2014
Jan Ligthartschool Driecant	9	5
Jan Ligthartschool Huibeven	32	9
Jan Ligthartschool Rendierhof	0	16
Jeanne d'Arc	48	21
Klinkers	6	3
Koolhoven	5	9
Meander	4	2
Panta Rhei	27	34
Pendula	1	1
Prins Bernhard	1	9
St. Caecilia	0	2
St. Hubertus	54	14
Stelaertshoeve	2	2
Tiliander	1	0
Wandelbos	0	20
Yore	1	0
Totaal	585	513

Bijlage 3. Nieuwe aanmeldingen per leergroep

AANMELDINGEN PER LEERGROEP											
School	Anders*	1	2	3	4	5	6	7	8	2015	2014
Aboe El-Chayr	0	0	1	0	1	0	1	1	0	4	6
Achthoeven	0	0	0	2	0	1	2	0	0	5	4
Antares	0	0	2	0	0	2	1	0	1	6	21
Armhoefse Akker	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	2
Berkeloo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Bibit	0	0	0	1	4	0	3	0	0	8	7
Christoffel	0	0	0	0	0	0	1	0	2	3	11
Cleijn Hasselt	0	0	1	1	2	0	1	0	1	6	15
D'n Hazennest	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	8
De Alm	0	0	1	0	2	4	2	1	0	10	8
De Blaak	0	0	0	1	0	1	4	0	1	7	3
De Bloemaert	0	0	0	1	2	2	1	0	2	8	6
De Boemerang	0	0	4	1	2	0	0	2	0	9	4
De Borne	0	1	1	0	0	2	0	0	0	4	3
De Cocon	0	0	0	0	2	4	1	1	0	8	11
De Elzen	0	2	0	0	0	0	0	1	0	3	0
De Heerevelden	0	0	0	0	1	1	1	1	1	5	8
De Lochtenbergh	0	0	1	2	0	2	0	2	1	8	14
De Mussenacker	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0
De Petteflet	0	1	0	0	0	0	0	1	0	2	4
De Regenboog	0	0	0	1	1	1	0	1	1	5	7
De Sleutel	1	0	0	2	0	0	2	1	2	8	9
De Sporckt	0	0	0	2	1	2	3	4	2	14	10
De Stappen	0	0	2	1	2	2	1	4	1	13	5
De Triangel	0	0	0	3	7	4	3	2	0	19	16
De Vijf Hoeven	0	0	0	2	3	2	2	2	0	11	13
De Vlashof	0	2	0	1	2	0	2	2	2	11	17
De Vuurvogel	0	0	0	0	0	0	1	1	1	3	3
De Wegwijzer	0	0	2	1	2	1	3	0	0	9	4
De Wichelroede	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	4
De Zuidwester	0	0	0	1	0	5	1	1	0	8	1
Den Bijstere	0	0	0	0	2	1	1	0	2	6	4
Don Sarto	1	0	1	0	0	3	3	0	0	8	17
Eerste Jan Ligthart	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Fatima	0	1	0	1	2	2	1	2	0	9	18
Gesworen Hoek	0	0	0	0	1	0	1	0	1	3	4
Helen Parkhurst	0	0	0	0	0	0	1	0	2	3	4
Jan Ligthartschool Driecant	0	0	1	2	0	1	1	1	1	7	3
Jan Ligthartschool Huibeven	0	0	2	0	0	3	0	1	1	7	8

VERVOLG AANMELDINGEN PER LEERGROEP											
School	Anders*	1	2	3	4	5	6	7	8	2015	2014
Jan Ligthartschool Rendierhof	0	0	1	1	5	1	0	2	1	11	9
Jeanne d'Arc	0	0	0	1	0	1	1	1	1	5	7
Klinkers	0	1	0	0	1	1	2	1	2	8	5
Koolhoven	0	1	0	1	1	0	2	0	1	6	2
Meander	0	0	0	0	0	2	4	3	1	10	3
Panta Rhei	0	0	0	1	2	2	2	1	1	9	8
Pendula	0	0	0	0	2	0	1	1	3	7	8
Prins Bernhard	0	0	0	2	2	3	1	1	1	10	7
Rennevoirt	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	4
St. Caecilia	0	0	0	0	0	1	1	0	0	2	0
St. Hubertus	1	1	2	1	3	0	1	1	1	11	8
Stelaertshoeve	0	0	0	0	4	2	1	4	1	12	7
Tiliander	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	5
Wandelbos	0	0	0	3	2	0	1	4	0	10	5
Yore	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	6
Totaal	3	11	22	36	61	59	64	54	39	349	369

*taalklas



Bijlage 4. Nieuwe aanmeldingen per problematiek

PROBLEMATIEK BIJ AANMELDING																
SCHOOL	'Jeugd en Gezin'	Echtscheiding	Gedragsproblemen	Huiselijk geweld	Materiële problemen	Ouder / kindrelatie	Ouders in problemen	Overig	Pesten	Problemen in relatie met school	Psychiatrisch / neurologisch	Psychisch	Sociaal / emotioneel	Verlieservaring / rouwproblematiek	2015	2014
Aboe El-Chayr	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	4	6
Achthoeven	0	2	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	5	4
Antares	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	4	0	6	21
Armhoefse Akker	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2	2
Berkeloo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Bibit	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	8	7
Christoffel	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	3	11
Cleijn Hasselt	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	6	15
D'n Hazennest	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	8
De Alm	0	5	2	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	10	8
De Blaak	0	4	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	7	3
De Bloemaert	0	1	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0	1	0	8	6
De Boemerang	0	1	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	3	0	9	4
De Borne	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	4	3
De Cocon	0	2	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	8	11
De Elzen	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0
De Heerevelden	0	2	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	5	8
De Lochtenbergh	1	1	2	0	0	1	0	1	2	0	0	0	0	0	8	14
De Mussenacker	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
De Petteflet	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	4
De Regenboog	0	2	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	5	7
De Sleutel	0	0	4	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2	1	8	8
De Sporckt	0	1	4	0	0	0	0	2	0	2	0	0	5	0	14	10
De Stappen	2	8	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	13	5
De Triangel	0	6	3	0	0	0	0	1	0	1	0	0	7	1	19	16
De Vijf Hoeven	0	1	2	2	1	3	0	0	0	0	1	0	1	0	11	13
De Vlashof	0	0	2	1	0	1	1	2	0	0	0	0	4	0	11	18

**VERVOLG
PROBLEMATIEK BIJ AANMELDING**

SCHOOL	'Jeugd en Gezin'	Echtscheiding	Gedragsproblemen	Huiselijk geweld	Materiële problemen	Ouder / kindrelatie	Ouders in problemen	Overig	Pesten	Problemen in relatie met school	Psychiatrisch / neurologisch	Psychisch	Sociaal / emotioneel	Verlieservaring / rouwproblematiek	2015	2014
De Vuurvogel	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	3	3
De Wegwijzer	0	1	0	0	0	1	3	0	0	1	1	0	2	0	9	4
De Wichelroede	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	4
De Zuidwester	1	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	8	1
Den Bijstere	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	6	4
Don Sarto	0	0	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	2	3	8	17
Eerste Jan Ligthart	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Fatima	0	4	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	2	0	9	18
Gesworen Hoek	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3	4
Helen Parkhurst	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	3	4
Jan Ligthartschool Driecant	0	2	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	2	0	7	3
Jan Ligthartschool Huibeven	0	1	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	3	0	7	8
Jan Ligthartschool Rendierhof	0	2	2	0	0	2	0	5	0	0	0	0	0	0	11	9
Jeanne d'Arc	0	1	2	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	5	7
Klinkers	0	4	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	8	5
Koolhoven	0	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2	6	2
Meander	0	1	2	0	0	3	2	0	0	1	0	0	1	0	10	3
Panta Rhei	0	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	6	0	9	8
Pendula	0	3	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	7	8
Prins Bernhard	0	3	2	0	0	0	0	3	1	1	0	0	0	0	10	7
Rennevoirt	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	4
St. Caecilia	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	0
St. Hubertus	0	0	0	1	0	4	1	1	0	0	0	0	4	0	11	8
Stelaertshoeve	0	1	4	1	0	1	2	0	0	0	0	0	1	2	12	7
Tiliander	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	5
Wandelbos	0	4	3	0	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0	10	5
Yore	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	6
Totaal	9	76	56	7	4	40	14	25	8	22	4	2	69	13	349	369

Bijlage 5. Tevredenheidsonderzoek

Is bekend wat de Toegangsmedewerker voor uw school kan betekenen?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	nvt	Totaal ingevuld	Gemiddeld
IMW					1	3	7	24	8	3		46/46	7,95

Is de Toegangsmedewerker voor de school laagdrempelig?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	nvt	Totaal ingevuld	Gemiddeld
IMW					2	5	4	13	16	4	2	44/46	8,09

Is de toegang voldoende vertegenwoordigd (beschikbaar) op school)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	nvt	Totaal ingevuld	Gemiddeld
IMW		1	3	2	2	4	13	13	5	2	1	45/46	6,95

Bent u tevreden over de deskundigheid van de toegangsmedewerker?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	nvt	Totaal ingevuld	Gemiddeld
IMW					1	2	7	18	14	4		46/46	8,17

Hoe ervaart u de samenwerking met de toegangsmedewerker in het zorgteam?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	nvt	Totaal ingevuld	Gemiddeld
IMW			1		2	2	6	16	12	5	2	44/46	8,02

Wat is uw algehele indruk van de dienstverlening van de Toegang op uw school?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	nvt	Totaal ingevuld	Gemiddeld
IMW		1			2	6	7	18	10	1	1	45/46	7,57

Totaal gemiddelde IMW 7,79

Instituut voor Maatschappelijk Werk

Postbus 119
5000 AC TILBURG

T: 013 - 595 27 10

info@imwtilburg.nl

www.imwtilburg.nl